***Trabajo Practico Nro 2***

***Instrumento Militar***

Propuesta de Evaluación Formativa: El Instrumento Militar Argentino y las Leyes de Defensa

1. **Breve Resumen del Objetivo de Aprendizaje:**

El objetivo principal es que los alumnos comprendan y analicen la evolución del Instrumento Militar argentino en el marco de las tres leyes de defensa que ha tenido el país. A través del análisis de las características del conflicto, las amenazas percibidas, la cultura organizacional de las Fuerzas Armadas y el grado de autonomía en cada período, se busca que los estudiantes desarrollen una visión crítica sobre la relación entre el marco legal, el contexto y la configuración del instrumento militar.

1. **Actividades Específicas para la Evaluación:**

Se utilizará una presentación grupal como actividad principal de evaluación formativa. Cada uno de los 12 grupos analizará un período específico, combinando las tres leyes de defensa con las variables proporcionadas. Dada la cantidad de grupos y el período a cubrir, se establece la siguiente distribución:

* Grupos 1-4: Analizarán el período correspondiente a la primera Ley de Defensa N° 13.234 enfocándose en diferentes matices o conflictos relevantes dentro de ese lapso.
* Grupos 5-8: Analizarán el período correspondiente a la segunda Ley de Defensa N° 16.970, considerando los cambios en el contexto y las amenazas.
* Grupos 9-12: Analizarán el período correspondiente a la tercera Ley de Defensa N° 23.554 examinando su impacto en el Instrumento Militar actual.

Cada grupo deberá preparar una presentación de 8 placas de extensión sin incluir portada y bibliografía, abordando los siguientes puntos para el período asignado:

* Características del conflicto: Describir la naturaleza de los conflictos relevantes durante el período.
* Tipo de amenazas y/o agresiones: Identificar las amenazas y agresiones que condicionaron el planeamiento militar.
* Cultura organizacional: Analizar la cultura organizacional imperante en las Fuerzas Armadas (disciplina, respeto institucional, apego constitucional, conducción política, cohesión).
* Grado de autonomía: Justificar el grado de autonomía del Instrumento Militar (alta, media o baja) en función de las variables analizadas.

**3. Criterios de Evaluación para Cada Actividad (Presentación Grupal):**

* Comprensión del Marco Legal: Claridad en la identificación y comprensión de los aspectos relevantes de la ley de defensa correspondiente al período analizado.
* Análisis del Contexto: Pertinencia y profundidad en la descripción del contexto internacional y los factores domésticos relevantes para el Instrumento Militar.
* Identificación de Amenazas: Precisión en la identificación y explicación de las amenazas y agresiones consideradas en el planeamiento.
* Análisis de la Cultura Organizacional: Coherencia y fundamentación en la descripción de la cultura organizacional y su impacto en el Instrumento Militar.
* Determinación del Grado de Autonomía: Justificación clara y lógica del grado de autonomía asignado, basada en la evidencia presentada.
* Calidad de la Presentación: Claridad en la exposición, organización de la información, uso adecuado de recursos visuales (si los hay) y capacidad de respuesta a preguntas.
* Uso de las Variables: Aplicación correcta y pertinente de las variables proporcionadas (contexto internacional, factores domésticos, tipo de conflicto, definición de amenazas y cultura organizacional) para fundamentar sus conclusiones.

**4. Rúbrica para Calificar las Actividades (Presentación Grupal):**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Criterio de Evaluación | Excelente (4 puntos) | Bueno (3 puntos) | Regular (2 puntos) | Necesita Mejorar (1 punto) |
| **Comprensión del Marco Legal** | Demuestra una comprensión profunda y precisa de la ley de defensa del período, identificando sus implicaciones para el Instrumento Militar. | Muestra una comprensión adecuada de la ley de defensa, identificando la mayoría de sus implicaciones relevantes. | Comprende los aspectos generales de la ley de defensa, pero con algunas imprecisiones o falta de detalle en sus implicaciones. | Muestra una comprensión limitada o incorrecta de la ley de defensa y sus implicaciones para el Instrumento Militar. |
| **Análisis del Contexto** | Realiza un análisis exhaustivo y pertinente del contexto internacional y los factores domésticos, mostrando su clara influencia en el Instrumento Militar. | Presenta un análisis adecuado del contexto, identificando los factores más relevantes y su influencia en el Instrumento Militar. | Describe algunos elementos del contexto, pero la conexión con el Instrumento Militar no siempre es clara o está suficientemente desarrollada. | El análisis del contexto es superficial, poco relevante o ausente. |
| **Identificación de Amenazas** | Identifica y explica de manera precisa y detallada las amenazas y agresiones relevantes para el planeamiento militar del período. | Identifica y explica las principales amenazas y agresiones que condicionaron el planeamiento militar. | Menciona algunas amenazas, pero la explicación es superficial o no siempre está claramente vinculada al planeamiento militar. | La identificación de amenazas es vaga, incorrecta o ausente. |
| **Análisis de la Cultura Organiza-cional** | Ofrece un análisis profundo y fundamentado de la cultura organizacional y su impacto significativo en el Instrumento Militar del período. | Presenta un análisis adecuado de la cultura organizacional, identificando sus características principales y su influencia en el Instrumento Militar. | Describe algunos aspectos de la cultura organizacional, pero la conexión con el Instrumento Militar no está claramente establecida o es superficial | El análisis de la cultura organizacional es limitado, poco relevante o ausente. |
| **Grado de Autonomía** | Justifica de manera sólida y coherente el grado de autonomía asignado, basándose en la evidencia presentada y las variables analizadas. | Justifica de manera razonable el grado de autonomía, aunque podría haber mayor profundización en la argumentación. | Intenta justificar el grado de autonomía, pero la argumentación es débil, poco clara o no se basa consistentemente en la evidencia. | La determinación del grado de autonomía no está justificada o la justificación es contradictoria o incorrecta. |
| **Calidad de la Presentación** | La presentación es clara, organizada, visualmente atractiva (si aplica) y demuestra un dominio del tema. | Responden a las preguntas de manera precisa. La presentación es generalmente clara y organizada, con un buen manejo del tema. | Responden a la mayoría de las preguntas de manera adecuada. La presentación tiene algunos problemas de claridad u organización. | El manejo del tema es aceptable, pero pueden tener dificultades para responder preguntas. La presentación es confusa, desorganizada y demuestra un conocimiento limitado del tema. Tienen dificultades para responder preguntas. |
| **Uso de las Variables** | Utiliza las variables proporcionadas de manera sistemática y efectiva para analizar el Instrumento Militar en el período asignado, fundamentando sus hallazgos. | Utiliza las variables proporcionadas para analizar el Instrumento Militar, aunque en algunos casos la conexión podría ser más explícita. | Intenta utilizar las variables proporcionadas, pero su aplicación es inconsistente o no siempre contribuye de manera significativa al análisis. | No utiliza o utiliza incorrectamente las variables proporcionadas en su análisis. |